

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000348362019

Eredménytelen közbeszerzési eljárás

Közbeszerzés tárgya: **Ideiglenes védőállvány**

Ajánlatkérő neve: **Magyar Corvin-lánc Testület**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

| | | | |
|--------------------------------------|-----------------------------|-----------------------|---------------|
| Hivatalos név: | Magyar Corvin-lánc Testület | Nemzeti azonosítószám | EKRSZ_ |
| | | | 54555123 |
| Postai cím: | | | |
| Város: | Budapest | NUTS-kód: | HU110 |
| | | Postai irányítószám: | 1146 |
| | | Ország: | Magyarország |
| Egyéb cím adatok: | Hermina Út 45. | | |
| Kapcsolattartó személy: | Geiger | Anikó | |
| E-mail: | titkarsag@corvinlanc.hu | Telefon: | +36 301799065 |
| | | Fax: | +36 13542768 |
| Internetcím(ek) | | | |
| Az ajánlatkérő általános címe: (URL) | www.corvinlanc.hu | | |
| A felhasználói oldal címe: (URL) | www.corvinlanc.hu | | |

Lebonyolító szerv(ek) adatai

| | | | |
|-------------------------|---|-----------------------|--------------|
| Hivatalos név: | TriCSÓK Tanácsadó és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság | Nemzeti azonosítószám | EKRSZ_ |
| | | | 72256356 |
| Postai cím: | | | |
| Város: | Budapest | NUTS-kód: | HU110 |
| | | Postai irányítószám: | 1067 |
| | | Ország: | Magyarország |
| Egyéb cím adatok: | Teréz Körút 19. III/32 | | |
| Kapcsolattartó személy: | Dr. | Bábosik | Roland |
| | | | Ottó |
| E-mail: | kozbeszerzes@tricsok.hu | Telefon: | +36 13542760 |
| | | Fax: | +36 13542768 |
| Internetcím(ek) | | | |

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) www.tricsok.hu

A felhasználói oldal címe: (URL) www.tricsok.hu

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Ideiglenes védőállvány

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A Róheim-villa állagmegóvása érdekében, az épület teljes rekonstrukciójának megkezdéséig, 1952+1631 m2 felületű védőállvány-rendszer kiépítése az építési terület rendelkezésre bocsátását követő 2 hónapos időtartam alatt, majd ezt követő műszaki átadás-átvételt követően 36 hónapig tartó helyszínen tartása, üzemeltetése és karbantartása, majd ezt követő legfeljebb 1 hónapos időtartam alatt elbontása, a környezet helyreállításával. *** Ajánlatkérő nem teszi lehetővé a részekre történő ajánlattételt, mivel a jelen közbeszerzési eljárás tárgya összetett közbeszerzési igénynek minősül, amelynél részajánlattétel biztosítása ellentétes a műszaki-gazdasági ésszerűséggel. A feladat időbeli- és térbeli- összehangolt megvalósítását optimálisan és legszakoszerűbben kivitelezni egy felelősségi körbe tartozó ajánlattevő tudja.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. III. Harmadik Rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2019.03.26

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 0

Az eljárás eredményes volt: Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Igen

Az eredménytelenség indoka:

A tárgyi eljárás eredménytelen a Kbt. 75. § (2) bekezdésének b) pontja alapján.

A szerződés megkötését megtagadták: Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás? Igen

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

A tárgyi eljárás vonatkozásában az érvénytelenül nem minősített ajánlat (Paralelbau Kft., 2040 Budaörs Építők Útja 2-4., 14887943-2-13.) ajánlati ára meghaladja a rendelkezésre álló fedezet összegét, ennek következtében Ajánlatkérő annak érvényességét nem vizsgálta.

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

1. Budai Műemlék Felújító Korlátolt Felelősségű Társaság, 1037 Budapest Törökkő Utca 5.-7., 25015946-2-41. Ajánlattevő a hiánypótlásra és felvilágosításra nyitva álló 2019.05.02. 11:00 órai határidőt követően, 2019.05.02. 11:01-kor nyújtotta be hiánypótlást. Erre tekintettel ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján kizárólag az eredeti ajánlati példányt vette figyelembe az elbírálás során. Az ajánlat érvénytelenségének indokai: 1. indok: Ajánlattevő az EKR rendszerben a „Gazdasági szereplők” fül alatt „Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” részében rögzítette a Budai Műemlék Felújító Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő adatait. Az ajánlattevő az általa az EKR rendszerben megadott „Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk”-ban Ajánlattevő székhelyeként az „Utca és házszám” rovat vonatkozásában a következőt tüntette fel: „Törökkő Utca 5.-7.” Ajánlatkérő ellenőrizte az ajánlattevő adatait a céginformációs és az elektronikus cégeljárásban közreműködő szolgálattól ingyenesen, elektronikusan elérhető (<https://www.e-cegjegyzek.hu/>) nyilvántartásban, ahol ajánlattevő székhelyeként (Izd. „5. A cég székhelye” 5.2. pont) a következő szerepel: „1037 Budapest, Török-kő utca 19949/3.” Ajánlatkérő megállapítja, hogy a „Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” részben a cégjegyzék-adatoktól eltérően került megadásra ajánlattevő székhelye az utca és házszám tekintetében. Erre tekintettel megállapítható, hogy ajánlattevőnek az ajánlatában az EKR rendszeren keresztül benyújtott és a „Gazdasági szereplők” fül alatt „Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” részében rögzített fenti tartalmú adata nem felel meg a cégjegyzékben található adatoknak, ezért az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. 2. indok: Az ajánlattevő az általa az EKR rendszerben űrlapként benyújtott „Nyilatkozat kizáró okokról” c. elektronikus űrlapban nem tüntette fel azon kizáró okok körét [Kbt. 62. § (1) bek. g)-k), m) és q)], amelyekről az ajánlattételi felhívás és Közbeszerzési Dokumentumok szerint nyilatkoznia szükséges. Erre tekintettel megállapítható, hogy ajánlattevőnek az ajánlatában az EKR rendszeren keresztül benyújtott „Nyilatkozat kizáró okokról” c. elektronikus űrlapban tett nyilatkozata nem tartalmazza azon kizáró okok körét [Kbt. 62. § (1) bek. g)-k), m) és q)], amelyekről az ajánlattételi felhívás és Közbeszerzési Dokumentumok szerint nyilatkoznia szükséges, ezért az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. 3. indok: Az ajánlattevő az általa az EKR rendszerben űrlapként benyújtott „Nyilatkozat Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében” c. elektronikus űrlapban „Sz.T.” tulajdonos állandó lakóhelyeként a következőt tüntette fel: „3261 Abasár Radnóti út 18.” Ajánlatkérő ellenőrizte „Sz.T.” tényleges tulajdonos adatait a céginformációs és az elektronikus cégeljárásban közreműködő szolgálattól ingyenesen, elektronikusan elérhető (<https://www.e-cegjegyzek.hu/>) nyilvántartásban, ahol „Sz.T.” tényleges tulajdonos állandó lakóhelyeként (Izd. „II. Cégformától függő adatok 1. A tag(ok) adatai” 1/1. pont) a következő szerepel: „3261 Abasár, Radnóti Miklós utca 18.” Ajánlatkérő megállapítja, hogy a „Sz.T.” tényleges tulajdonos állandó lakóhelye a cégjegyzék-adatoktól eltérően került megadásra. Erre tekintettel megállapítható, hogy ajánlattevőnek az ajánlatában az EKR rendszeren keresztül benyújtott „Nyilatkozat Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében” c. elektronikus űrlapban fenti tartalmú nyilatkozata nem felel meg a cégjegyzékben található adatoknak, ezért az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. (folytatás: VI.1.10) pontban)

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhely Adószáma

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

Lejárata:

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2019.05.08

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2019.05.08

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

V.1.4) pont folytatása: 4. indok: Az ajánlattevő az általa az EKR rendszerben elektronikus űrlapként benyújtott „Kbt. 67. § (4) bek.” c. elektronikus űrlapban nem tüntette fel azon kizáró okok körét [Kbt. 62. § (1) bek. g)-k), m) és q)], amelyekről az ajánlattételi felhívás és Közbeszerzési Dokumentumok szerint nyilatkoznia szükséges. Erre tekintettel megállapítható, hogy ajánlattevőnek az ajánlatában az EKR rendszerben keresztül benyújtott „Kbt. 67. § (4) bek.” c. elektronikus űrlapban tett nyilatkozata nem tartalmazza azon kizáró okok körét [Kbt. 62. § (1) bek. g)-k), m) és q)], amelyekről az ajánlattételi felhívás és Közbeszerzési Dokumentumok szerint nyilatkoznia szükséges, ezért az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. 5. indok: Ajánlattevő az ajánlatában nem csatolta a megajánlott szerkezet magyarországi üzembe-helyezéshez szükséges tanúsítványokat és engedélyeket, amelyekről az ajánlattételi felhívás és Közbeszerzési Dokumentumok szerint nyilatkoznia szükséges, ezért az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. *** 2. MentArtis Kft., 1122 Budapest Maros Utca 44/A., 14842052-2-43. Ajánlattevő az EKR rendszerben határidőben benyújtotta ajánlatát. Ajánlattevő azonban nem a jelen beszerzés tárgyára tett szakmai ajánlatot. Ajánlattevő nem a 3. számú melléklet szerinti árazott költségvetésnek megfelelő szakmai ajánlatot tett, mivel az ajánlatába csatolt „Födém szerkezeti_munklák” zip fájlban

nem erre az eljárásra vonatkozó/vonatkozatható excel fájlokat csatolt, hanem egy másik beszerzési eljárásra vonatkozó árazott költségvetést. Ajánlattevő által benyújtott árazott költségvetés így nem felel meg az ajánlatkérő által előírtaknak (ún. szakmai ajánlatnak): „- az árazatlan tételes költségvetés táblázatok „Főösszesítő” és „Építészeti” fülén belül tilos az egyes sorokat összevonni, valamint tilos az egyes tételekhez tartozó mennyiségeket megváltoztatni, vagy a mennyiség egységét megváltoztatni az alábbiak figyelembevételével: A) Amennyiben a kiírásnak megfelelő gyártmányú termékre vonatkozó megajánlás történik, úgy a költségvetés "Anyagkonszignáció" fül valamennyi tételének kitöltése szükséges. B) A kiírt rendszernek azonos, vagy jobb minőségű rendszerrel való kiváltása esetén Ajánlattevőnek a költségvetés "Anyagkonszignáció" füle helyett "Anyagkonszignáció" fülön szereplő tételes konszignációnak megfelelő részletességű konszignációt kell csatolnia ajánlatához." Az ajánlattevő ajánlata a részletes árajánlat (a szakmai ajánlat) hiányában értékelhető szakmai ajánlatot az ajánlattételi határidőre nem tartalmazott, amely ajánlati hiba az ajánlattételi határidő lejárta után hiánypótlás vagy felvilágosításkérés keretében nem pótolható, figyelemmel a Kbt. 71. § (8)-(9) bekezdésében meghatározott korlátokra és a Kbt. 115. § (3) bekezdése szerinti ajánlati kötöttség beálltára, ezért az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

| Eljárási cselekmény típusa | Indítás dátuma | Indító felhasználó |
|---------------------------------------|---------------------|--------------------|
| Összegezés az ajánlatok elbírálásáról | 2019.05.02 16:07:56 | babosikroland |

Összesen: 1 sor (1 / 1)